



ที่ มท ๑๒๐๑.๒/๑๑๔๖

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๗๙ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สรุปย่อคำวินิจฉัย ที่ สค ๓๘/๒๕๕๘

๒. บทความเรื่อง ขอสำเนาแผ่น ดี วี ดี เก็บค่าธรรมเนียมได้เท่าไร

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบด้วย สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียน ของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน และสรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ

กระทรวงมหาดไทย จึงขอความร่วมมือจังหวัดทุกจังหวัดเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ทั้งนี้ รายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วยสามารถดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์ของกองกลาง สป. www.gad.moi.go.th เมนูหลัก “งานประจำ” หัวข้ออยู่ “หนังสือแจ้งเวียน/คำสั่ง นท./สป.”

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพงศ์ ศิริชนา)
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทร ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๒๓ (มท. ๕๐๓๐๕)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๒๓



ที่ นร ๐๑๐๔/ว ๒๕๕๙

กระทรวงมหาดไทย
กรมกสังค์งานปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ ๑๖ มี.ค. ๒๕๕๙
เลขรับ..... ๑๒๓
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙
เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สรุปย่อคำวินิจฉัย ที่ สค ๗๘/๒๕๕๙
๒. บทความเรื่อง ขอสำเนาแผ่น ต. ว. ต. เก็บค่าธรรมเนียมได้เท่าไร

วันที่ ๑๖ มี.ค. ๒๕๕๙
เลขรับที่..... ๑๐๖
เวลา.....

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อไป ในกรณี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โคร่ความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่สรุปย่อคำวินิจฉัยและบทความ จำนวน ๒ เรื่อง ทางสือต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ – ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ผลเป็นประการได้กรุณากแจ้งให้ทราบด้วย
จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายจิรชัย มุกตองโรย)
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

คุณหมอกคนเก่ง

กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการจากใช้ในการคุ้มครองสิทธิเยี่ยวยาตัวเองแล้ว ยังใช้ในการกำกับดูแลเรื่องการบริหารงานบุคคลเพื่อส่วนรวมได้ด้วย จะใช้คุ้มครองข้อมูลข่าวสารของบุคคลที่อยู่ในบ้านเดียวกัน

คุณหมอกล่าวว่า “เมื่อหนึ่งสื่อถึงศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดอุดรธานี ขอสำเนาหนังสือ ที่ อค ๐๐๓๒.๐๐๕/๔๗๖๘ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ พร้อมเอกสารในนั้นทั้งหมด ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดอุดรธานีมีบันทึกต่อท้ายหนังสือคำขอว่า อนุญาต เว้นตามข้อสงวนของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี คุณหมอก็จะมีหนังสืออุทธรณ์คำสั่งปฎิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำเนาหนังสือ ๒ รายการ คือ คำสั่งโรงพยาบาลอุดรธานี ที่ ๓๕/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๓ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และบันทึกข้อความ ที่ อค ๐๐๒๗.๑/๒๘๘๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ เรื่องรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ในขั้นพิจารณาจังหวัดอุดรธานีมีหนังสือชี้แจงสรุปความว่า ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่ส่วนที่ไม่เปิดเผยนั้นเนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารลับ มีระบุชื่อตัวบุคคลซึ่งเฉพาะเจนหากเปิดเผยจะกระทบผู้เกี่ยวข้องได้ ส่วนคุณหมอก็แจงว่า มนนิแหล่เป็นคนทำหนังสือร้องทุกข์กล่าวโทษเรื่องการทุจริตการเบิกค่าตอบแทนของเวรพนักงานข้าราชการและพยาบาลที่ไม่เคยเขียนเรตติ้งซึ่งนำไปทำเบิก เรื่องเกิดตั้งแต่ก่อนปี พ.ศ. ๒๕๕๒ อดีตผู้อำนวยการโรงพยาบาลได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยให้ตัวตันเหตุถูกออกจากงานและให้คนที่อาเจင์ไปอาเจင์ไปคืนแล้วก็เลิกแล้วกันไป แล้วก็ใช้เงินสวัสดิการของโรงพยาบาลซึ่งให้แบบทั้งหมด เจ้าหน้าที่ทั้งโรงพยาบาลเห็นว่า การกระทำดังกล่าวเป็นการปกป้องผู้กระทำผิดข่าวเหลือพวงพ้องกัน จึงควรตรวจสอบให้ถึงที่สุดเนื่องจากเกี่ยวข้องกับระเบียบและกฎหมายหลายฉบับ และตัวคุณหมอกองควรได้รับบำเหน็จความชอบเป็นพิเศษตามระเบียบด้วยในฐานะผู้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์และเป็นผลดียิ่งต่อราชการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้ง ๒ รายการเป็นเรื่องการสืบสวนข้อเท็จจริงได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และคุณหมอก็เป็นผู้ร้องเรียนต้องการตรวจสอบความถูกต้องในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ เมื่อพิจารณาถึงประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนแล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงให้ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดอุดรธานี เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องตามคำขอให้คุณหมอกทั้ง ๒ รายการ

เรื่องนี้ออกด้วยค่าให้คุณหมอกรับ สามารถใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตรวจสอบความถูกต้องความโปร่งใสได้ตามมาตรฐานนี้จริง หากต้องการข้อมูลข่าวสารไปใช้คุ้มครองสิทธิของตนเอง หรือมีส่วนร่วมในการบริหารงานแล้วไม่ได้ขอให้นักวิเคราะห์นโยบายและแผนการข้อมูลข่าวสารของราชการครับเพรา “ข้อมูลโปร่งใส ราชการพร้อมให้บริการ” ติดต่อสำนักงานฯ ได้ที่ ๐ ๒๗๘๓ ๔๖๘๐ www.oic.go.th (ที่ สค ๓๔/๒๕๕๙)

ขอสำเนาแผ่น ดี วี ดี เก็บค่าธรรมเนียมได้เท่าไร

เรื่องการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนาเอกสารนั้น ส่วนใหญ่จะนึกถึงแต่การถ่ายเอกสารด้วยกระดาษ เอ ๔ แต่หากเป็นวัสดุประเภทอื่นล่ะ จะเก็บได้เท่าไร มีระเบียบฉบับใดรองรับไว้หรือไม่ น่าสนใจครับ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีหนังสือไปถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อขอหารือว่า ได้ออนุญาตให้ทำสำเนารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับสมบูรณ์ (EIA) โครงการอาคารชุดพักอาศัยของบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ทำสำเนาให้ลงในแผ่นบันทึกข้อมูล ซี ดี รอม ในรูปแบบของ ดิจิทัล อโศก อะโครบบท แต่ปัญหา มืออยู่ว่า ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒ เรื่อง การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการสำเนาข้อมูลข่าวสารลงแผ่นบันทึกข้อมูล ซี ดี รอม และแผ่น ดี วี ดี ไว้ จึงขอหารือเรื่องนี้ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป หมายความว่าจะเก็บเงินค่าสำเนาได้เท่าไรในเมื่อไม่ใช่กระดาษ

แม้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไม่ได้กำหนดอัตราค่าทำสำเนาข้อมูลข่าวสารลงในวัสดุแผ่นบันทึกข้อมูล ซี ดี รอม และแผ่น ดี วี ดี ไว้เป็นการเฉพาะ แต่ตามประกาศฉบับดังกล่าวที่อ้างถึงในข้อ ๒ กำหนดไว้ว่า “การเรียกค่าธรรมเนียมการทำสำเนาโดยเครื่องถ่ายเอกสารในขนาดกระดาษ หรือในอัตราที่เกินกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ ๑ หรือการขอสำเนาที่เป็นสื่อประเภทอื่น หน่วยงานของรัฐจะต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เว้นแต่ เป็นการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมที่ไม่เกินต้นทุนที่แท้จริง” ก็หมายความว่า หากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการสำเนาข้อมูลลงแผ่น ซี ดี รอม และแผ่น ดี วี ดี ให้ผู้ขอ และเรียกเก็บค่าธรรมเนียมที่ไม่เกินราคាត้นทุนที่แท้จริงแล้ว ก็สามารถทำได้โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการก่อน แต่ถ้าหน่วยงานของรัฐจะกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกินกว่าราคាត้นทุนที่แท้จริงแล้ว จะต้องเสนอขอความเห็นชอบต่อกคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการก่อน ขอเพิ่มเติมอีกประเดิมหนึ่งครับ คือนอกจากเรื่องของตัววัสดุแล้ว ก็มีในส่วนของหมึกเครื่องพิมพ์พรีนเตอร์ซึ่งมีราคาสูงกว่าหมึกพิมพ์เครื่องถ่ายเอกสารก็พิจารณาตามต้นทุนแท้จริงได้เช่นเดียวกันครับ

ผมเคยได้รับคำหารือทางโทรศัพท์เรื่องลักษณะนี้หลายครั้งครับ ก็ได้ให้คำแนะนำไปเพื่อให้เป็นแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องและไม่ต้องโต้แย้งกันระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ และไม่ผิดกฎหมายเรื่องเงินที่เรียกเก็บด้วยครับ มีข้อสรุปดังต่อไปนี้ได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๘๐ www.oic.go.th “เปิดเผยแพร่เป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”
(หารือ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวง โทร. ๐ ๒๖๒๑ ๐๘๙๓ มท.๕๐๓๐๕
ที่ มท ๐๒๐๑.๒/๑๖๔๕

วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัด มท. และหัวหน้าหน่วยงานในสังกัด สป.มท.

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบด้วยสรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน และสรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ

กระทรวงมหาดไทย จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๒๒๘๘ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๘ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดที่เว็บไซต์กองกลาง สป. www.gad.moi.go.th เมนูหลัก “งานประจำ” หัวข้ออย่าง “หนังสือแจ้งเวียน/คำสั่ง มท./สป.”

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

มร 2

(นายณัฐพงษ์ ศิริชนา)
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย



ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๔๙๗

กระทรวงมหาดไทย
กรมกงสุล สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ ๑๖ มี.ค. ๒๕๕๙
เลขรับ..... ๑๒๓
เมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙
เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สรุปย่อคำวินิจฉัย ที่ สค ๓๔/๒๕๕๙
๒. บทความเรื่อง ขอสำเนาแผ่น ดี วี ดี เก็บค่าธรรมเนียมได้เท่าไร

วันที่ ๑๖ มี.ค. ๒๕๕๙
เลขรับที่... ๑๐๕๖
เวลา.....

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙
เพื่อ สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการ
พิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วย
ข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น
จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตาม
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อไป ในกรณี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
โครงข้อมูลข่าวสารที่จากท่านเผยแพร่สรุปย่อคำวินิจฉัยและบทความ จำนวน ๒ เรื่อง ทางสือต่าง ๆ
ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ผลเป็นประการได้กรุณานั่งให้ทราบด้วย
จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายจิรชัย มุลทองโรย)
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

คุณหมอกคนเก่ง

กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการใช้ในการคุ้มครองสิทธิเยี่ยวยาตัวเองแล้ว
ยังใช้ในการกำกับดูแลเรื่องการบริหารงานบุคคลเพื่อส่วนรวมได้ด้วย จะใช้ดุลพินิจช่วยเหลือพากพ้องกันคงยาก

คุณหมอกล็อกได้มีหนังสือถึงศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดอุดรธานี ขอสำเนาหนังสือ ที่ อต ๐๐๓๖.๐๐๔/
๔๖๖๘ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ พร้อมเอกสารในนั้นทั้งหมด ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดอุดรธานีมีบันทึกต่อท้าย
หนังสือคำขอว่า อนุญาต เว้นตามข้อสงวนของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี คุณหมອจึงมีหนังสืออุทธรณ์
คำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำเนาหนังสือ ๒ รายการ คือ คำสั่งโรงพยาบาลอุดรธานี ที่ ๓๕/๒๕๕๓
ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๓ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และบันทึกข้อความ ที่ อต
๐๐๒๙.๑/๒๘๔๔ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ เรื่องรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ในขั้นพิจารณาจังหวัดอุดรธานีมีหนังสือซึ่งสรุปความว่า ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามกฎหมาย
ที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่ส่วนที่ไม่เปิดเผยนั้นเนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารลับ มีระบุชื่อตัวบุคคลซึ่ง Jen หากเปิดเผย
จะกระทบผู้เกี่ยวข้องได้ ส่วนคุณหมอซึ่งแจ้งว่า ผมนี้และเป็นคนทำหนังสือร้องทุกข์กล่าวโทษเรื่องการทุจริต
การเบิกค่าตอบแทนของเจ้าหน้าที่ไม่เคยเขียนเรตติ้งซึ่งนำไปทำเบิก เรื่องเกิดตั้งแต่ก่อนปี พ.ศ.
๒๕๕๒ อตต่อผู้อำนวยการโรงพยาบาลได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยให้ตัวตันเหตุผลออกจากงานและให้คนที่
เอาเงินไปเอาเงินไปคืนแล้วก็เลิกแล้วกันไป และก็ใช้เงินสวัสดิการของโรงพยาบาลซึ่งแทนทั้งหมด เจ้าหน้าที่
ทั้งโรงพยาบาลเห็นว่า การกระทำการดังกล่าวเป็นการปกป้องผู้กระทำผิดช่วยเหลือพากพ้องกัน จึงควรตรวจสอบให้ถึงที่สุด
เนื่องจากเกี่ยวข้องกับระเบียบและกฎหมายหลายฉบับ และตัวคุณหมอยังคงควรได้รับบำเหน็จความชอบเป็นพิเศษ
ตามระเบียบด้วยในฐานะผู้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์และเป็นผลดียิ่งต่อราชการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์
ทั้ง ๒ รายการเป็นเรื่องการสืบสวนข้อเท็จจริงได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และคุณหมอเป็นผู้ร้องเรียนต้องการ
ตรวจสอบความถูกต้องในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ เมื่อพิจารณาถึงประโยชน์สาธารณะ และ
ประโยชน์ของเอกชนแล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงให้ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดอุดรธานี
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องตามคำขอให้คุณหมอทั้ง ๒ รายการ

เรื่องนี้ออกโดยกลุ่มให้คุณหมอครับ สามารถใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
ตรวจสอบความถูกต้องความโปร่งใสได้ตามเจตนาของจริง หากต้องการข้อมูลข่าวสารไปใช้คุ้มครองสิทธิของตนเอง
หรือมีส่วนร่วมในการบริหารงานแล้วไม่ได้ขอให้นำถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครับ เพราะ “ข้อมูล
โปร่งใส ราชการพร้อมให้บริการ” ติดต่อสำนักงานฯ ได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๙๙๙๐ www.oic.go.th (ที่ สค ๓๔/๒๕๕๙)

ขอสำเนาแผ่น ดี วี ดี เก็บค่าธรรมเนียมได้เท่าไร

เรื่องการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนาเอกสารนั้น ส่วนใหญ่จะนึกถึงแต่การถ่ายเอกสารด้วยกระดาษ เอก ๔ แต่หากเป็นวัสดุประเภทอื่นล่ะ จะเก็บได้เท่าไร มีระเบียบฉบับใดรองรับไว้หรือไม่ น่าสนใจครับ

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีหนังสือใบ倩ุณกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อขอหารือว่า ได้อนุญาตให้ทำสำเนารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับสมบูรณ์ (EIA) โครงการอาคารชุดพักอาศัยของบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ทำสำเนาให้ลงในแผ่นบันทึกข้อมูล ซี ดี รอม ในรูปแบบของ ดิจิทัล อโศก อะโตรแบบ แต่ปัญหา มืออยู่ว่า ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๓๒ เรื่อง การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ ไม่ได้กำหนดค่าธรรมเนียมการสำเนาข้อมูลข่าวสารลงแผ่นบันทึกข้อมูล ซี ดี รอม และแผ่น ดี วี ดี ໄว จังขอหารือเรื่องนี้ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป หมายความว่าจะเก็บเงินค่าสำเนาได้เท่าไรในเมื่อไม่ใช่กระดาษ

แม้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไม่ได้กำหนดอัตราค่าทำสำเนาข้อมูลข่าวสารลงในวัสดุแผ่นบันทึกข้อมูล ซี ดี รอม และแผ่น ดี วี ดี ໄว เป็นการเฉพาะ แต่ตามประกาศฉบับดังกล่าวที่อ้างถึงในข้อ ๒ กำหนดไว้ว่า “การเรียกค่าธรรมเนียมการทำสำเนาโดยเครื่องถ่ายเอกสารในขนาดกระดาษ หรือในอัตราที่เกินกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ ๑ หรือการขอสำเนาที่เป็นสื่อประเภทอื่น หน่วยงานของรัฐจะต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เว้นแต่ เป็นการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมที่ไม่เกินต้นทุนที่แท้จริง” ก็หมายความว่า หากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการสำเนาข้อมูลลงแผ่น ซี ดี รอม และแผ่น ดี วี ดี ให้ผู้ขอ และเรียกเก็บค่าธรรมเนียมที่ไม่เกินราคាដันทุนที่แท้จริงแล้ว ที่แท้จริงแล้ว ก็สามารถทำได้โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการก่อน แต่ถ้าหน่วยงานของรัฐจะกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกินกว่าราคាដันทุนที่แท้จริงแล้ว จะต้องเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการก่อน ขอเพิ่มเติมอีกประเดิมหนึ่งครับ คือนอกจากเรื่องของตัววัสดุแล้ว ก็มีในส่วนของมีกเครื่องพิมพ์พริ้นเตอร์ซึ่งมีราคาสูงกว่ามีกพิมพ์เครื่องถ่ายเอกสารก็พิจารณาตามด้านทุนแท้จริงได้เข่นเดียวกันครับ

ผมเคยได้รับคำหารือทางโทรศัพท์เรื่องลักษณะนี้หลายครั้งครับ ก็ได้ให้คำแนะนำไปเพื่อให้เป็นแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องและไม่ต้องได้แบ่งกันระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ และไม่ผิดพลาดในเรื่องเงินที่เรียกเก็บด้วยครับ มีข้อสังสัยติดต่อหารือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ www.oic.go.th “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” (หารือ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙)